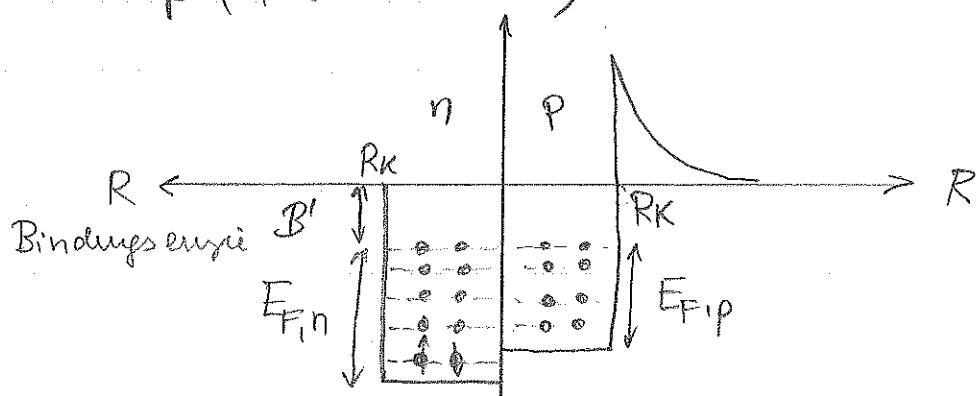


7.3 Fermi-Gas-Modell des Kerns

Eine Reihe von Kern-eigenschaften lassen sich besser durch Modell unabh. Tüldun in einem „effektiven Potential“ als durch das Modell stark miteinander WW Nachbarn des Tröpfchen-Modells beschreiben.

Einfachster Ansatz zur Behandlung der Nukleonen:

- Kern = Fermi-Gas freier Nukleonen, die sich innerhalb Kugel mit Radius $R_K = R_0 \cdot A^{1/3}$ bewegen.
- Protonen + Neutronen unterliegen der Pauli-Regel
- Beschreibung durch je einen Potentialetopf für n (nur Starke WW) und p (+ Coulomb WW):



Die Temperatur des Fermi-Gases wird so niedrig angenommen, daß alle Fermionen den niedrigsten Energiezustand bis zur Fermi-Energie E_F besetzen: „entartetes Fermi-Gas“

Zur Berechnung der Fermi-Energien muß die Zustandsdichte und die Zahl der Nukleonen berücksichtigt werden.

Die Zustandsdichte ergibt sich aus 6-dim. Phasoräumen, \rightarrow Zahl der Zustände dN für Nukleon mit $p \in [p, p+dp]$:

$$dN = \frac{V \cdot 4\pi \cdot p^2 dp}{(2\pi\hbar)^3} \quad (\text{s. Kap 2.})$$

$$\Rightarrow \text{Gesamtzahl der Zustände } n \text{ mit } p < p_F = \sqrt{2mE_F}$$

$$n = \frac{V p_F^3}{6\pi^2 \hbar^3} \Rightarrow \text{Zahl von } p+n: N, Z = \frac{V(p_F^{n,p})^3}{3\pi^2 \cdot \hbar^3}$$

\uparrow
x 2 wegen Spin \downarrow

Mit $R_K = R_0 \cdot A^{1/3}$ ergibt sich $V = \frac{4}{3}\pi R_0^3 \cdot A$.

Für symmetrische Kerne $Z = N = \frac{A}{2}$ ergibt sich dann für $p_F^{n,p}$:

$$p_F^{n,p} = p_F^p = \frac{\hbar}{R_0} \cdot \left(\frac{9\pi}{8}\right)^{1/3} \approx 250 \text{ MeV}$$

$$\text{bzw. } E_F^{n,p} = \frac{(p_F^{n,p})^2}{2m_{n,p}} \approx 33 \text{ MeV}$$

↑ Einwurf: Mischung Relation:
 $\rightarrow \sim 200 \text{ MeV für } R \approx 1 \text{ fm}$

Bem: [Nukleonen bewegen sich also mit relativ großem Impuls frei im Kern:] Beobachteter Fermi-Impuls wird durch quasi-elastische e-Kern-Streuung in der Tafel bestätigt!

Mit der mittleren Bindungsenergie eines Nukleons von $\sim 8 \text{ MeV}$ ergibt sich also ein Potenzialtopf-Typ V₀:

$$V_0 = E_F + B' \approx 33 \text{ MeV} + 8 \text{ MeV} = 41 \text{ MeV}$$

Kinetische Energie der Nukleonen ist also mit Potenzialtopf-tiefe vergleichbar (\rightarrow relativ schwach Bindung der Nukleonen).

7.4 Schalenmodell des Kernes

Evidenzen für eine Schalenstruktur der Kerne:

- (i) Kernspektroskopie zeigt Anregungszustände der Kerne, die unter Aussenden von γ -Quanten zerfallen
- (ii) Nuklide mit magischer Zahl ($2, 8, 20, 28, 50, 82$) von Protonen und Neutronen sind besonders stabil:
deutet auf sehr stabile abgeschlossene Schalen hin.
(große Energie um Nukleon aus Kern zu lösen, für $A+1$ hingegen wenig Energie)

Um die Schalenstruktur zu verstehen, muß die Schrödinger-Gl. gelöst werden, wobei man verschiedene Ansätze eines radial-symmetrischen Potentials machen kann: Nukleon im effektiven Potential der Rest-Nukleonen

↳ Für radial-symmetrisches Potential kann die Nukleon-Welle ggf.: in Radialteil $R_{\text{ne}}(r)$ und in Winkelanteil $Y_{lm}(\theta, \varphi)$ zerlegt werden.

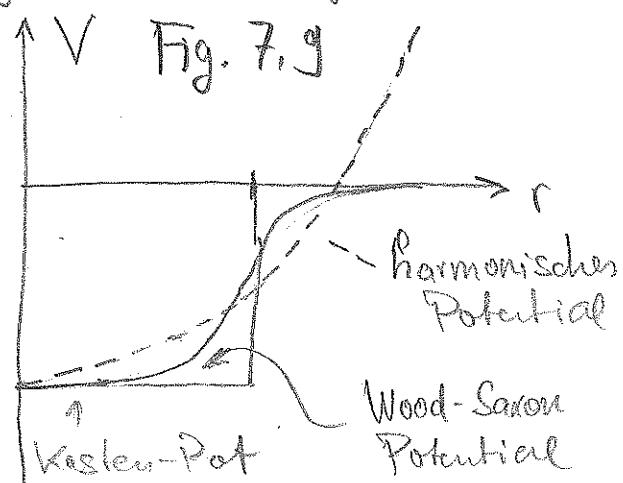
Potentialansätze:

Aufgrund der kurz-reichweiten Kernkräfte sollte Potential ein etwa der Dichteverteilung der Nukleonen folgen:

- (i) Kästenpotential
- (ii) Woods-Saxon-Potential
(folgt Dichteverteilung)

$$V(r) = V_0 \left(1 + \exp\left(\frac{r - R_0}{a}\right)\right)^{-1}$$

- (iii) harmon. Potential



Am einfachsten zu berechnen: 3-dim. harmon. Oszillator

$$V(r) = \frac{1}{2} m \omega_0^2 r^2 \text{ mit } \hbar \omega_0 \approx 41 \text{ MeV A}^{-1/3}$$

$$\rightarrow E_N = \left(N + \frac{3}{2}\right) \hbar \omega_0 \text{ mit } N = 2(n_r - 1) + l$$

$N_x + N_y + N_z$ (n_r = Zahl der Knoten in Radialfkt. = f_r, z)

Entartung des 3-dim. harmon. Oszillators (siehe Lit.):

$$g(N) = \frac{1}{2} (N+1) (N+2) \text{ Zustände für } E_N$$

Wobei jedes Zustand mit je 2 Protonen od. Neutronen besetzt werden kann:

$$\rightarrow \text{"Schalen": } 2, 8, 20, 40, 70, 112$$

* magische Zahlen

$$\begin{array}{l} 2 \\ 2+6=8 \\ 8+12=20 \\ +20=40 \end{array}$$

Auch der alternative Ansatz eines Kästen- od. Woods-Saxon-Potentials
lässt das Problem nicht. Schalen für Woods-Saxon: 2, 8, 18, 20, 34

\rightarrow Man kann immer nur die ersten magischen Zahlen erklären.

Bisher wurde allerdings die Nukleon-Spin und die resultierende
Spin-Bahn-Kopplung für die Energieniveaus nicht berücksichtigt.

Führt man zusätzlich zum "Schalen" Kipotentiel $V_{\text{Stark}}(r)$
auch einen möglichen Spin-Bahn-Kopplungs-Anteil zum Potential
ein: $V(r) = V_{\text{Stark}}(r) + V_{\text{S.B.}}(r) \cdot \frac{\langle \vec{l} \cdot \vec{s} \rangle}{\hbar^2}$

Führt dies zu einer Aufspaltung des aus sonst entarteten Niveaus:
 $j = l \pm \frac{1}{2}$

Experimentell fand man, daß es sich bei $V_{\text{S.B.}}(r)$ um
ein sehr starkes abziehendes Potential handelt.

$$\rightarrow \text{Energiediagramm: } \frac{j=l-\frac{1}{2}}{n, l} - \frac{l+1}{2} V(r) - \frac{2l+1}{2} V_{\text{ext}}$$

$$\frac{j=l+\frac{1}{2}}{\ell_1/2 V(r)} - V_{\text{ext}}$$

Das Schalenmodell mit adäquater Spin-Bahn-Kopplung
 (Haxel, Jenson*, Suess, Goeppert-Mayer*, 1949) beschreibt sowohl die magischen Zahlen als auch Drehimpulse, Anregungen und magn. Momente der Kerne korrekt. → Fig 7.10, 7.11

7.5 Elementsynthese

Urknall vor $\approx 13.7 \cdot 10^9$ Jahren

a) Primordiale Elementsynthese

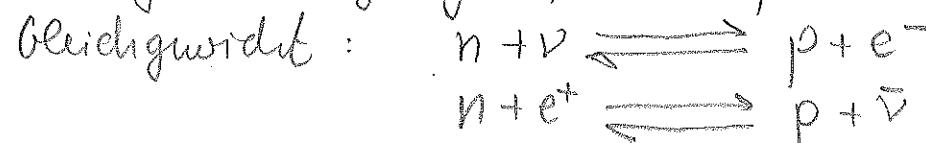
In ersten μsec bestand die Materie aus freien Quarks, Gluonen, Leptonen sowie allen anderen Austauschbosonen. Durch Ausdehnung des Universums fand eine Abkühlung statt.

Bei $t \approx 10 \mu\text{sec}$ nach Urknall, $kT \approx 150 \text{ MeV}$ d.h.

$T = 10^{12} \text{ K}$ fand die Kondensation zu Hadronen aus dem Quark-Gluon-Plasma statt.

Die Hadronen zerfallen und es bleiben am Ende nur noch p und Neutronen bzw. ihre Antiteilchen übrig. Aufgrund eines Materieüberschusses (10^{-9}) dominieren Protonen und Neutronen das heutige Universum übrig.

Solang T hoch genug ist, stehen p und n in therm.



Nach $t \approx 1 \text{ s}$ ($kT = O(1 \text{ MeV})$) entkoppeln die Neutrinos und diese Reaktion ist nicht mehr möglich.

$$\text{Zu dieser Zeit: } \left| \frac{N_n}{N_p} \right|_{t \approx t_0} = \exp \left(-\frac{m_n - m_p}{kT} \right) \approx 0.2$$

Sobald $kT \leq 1 \text{ MeV}$ ist bildet sich die ersten Kerne



Da es keine $A=5, 8$ Kerne gibt, hält die Reaktion hier ab: es gibt nur sehr wenig ${}^7\text{Li}$: ${}^4\text{He} + {}^3\text{H} \rightarrow {}^7\text{Li}$.

da die Reaktion kontinuierlich ist: $p + {}^7\text{Li} \rightarrow 2 {}^4\text{He}$

Sobald alle Nukleonen aufgebraucht sind

($\frac{\#n}{\#p} \approx 20\% \xrightarrow{t=300s} \frac{\#n}{\#p} = 13.5\%$) stoppt die Nukleosynthese ($t=300s$).

Die so entstandene Elementhäufigkeit lässt sich noch heute nachweisen und wird als primordiale Elementhäufigkeit bezeichnet:
 p: 76% (Massenanteil) ${}^4\text{He}: 23\%$
 ${}^2\text{H}: 2 \cdot 10^{-2}$ ${}^7\text{Li}: 1.5 \cdot 10^{-10}$
 ${}^3\text{H}: 8 \cdot 10^{-5}$ + e, ν , $\bar{\nu}$

Das Universum expandierte und kühlte sich weiter ab.

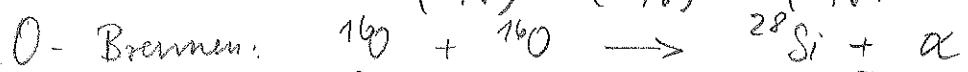
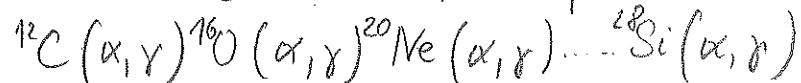
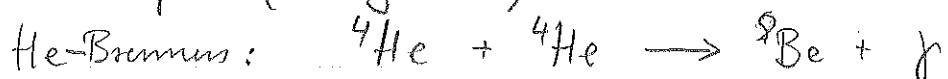
Bei $T \approx 3000 \text{ K}$ ($\sim \text{eV}$) werden nach $t = 4 \cdot 10^5 \text{ a}$ durch Erstauflauf von Elektronen die neutralen Atome gebildet.

Zu diesem Zeitpunkt „entkoppeln“ die Photonen. Sie sind heute als kosmische Hintergrundstrahlung („3K“) nach vorhanden (\rightarrow „rot-Verschiebung“ durch Expansion).

b) Elementsynthese in Sternen.

Nach $\sim 10^8$ Jahren ist der Gasdruck gering genug, daß Gravitation p und He-Gas zu einem prästellaren Nebel einfangen und verdichten kann. Durch Gravitation erwärmt sich Nebel im Innern bis Temp. und Dichte ausreicht bei $T \approx 10^7$ K den pp-Fusionszyklus zu zünden. Der Strahlungsdruck im Innern des Sterns wirkt dem Gravitations-Kollaps entgegen:
 \rightarrow Stabile Brenzphase: Wasserstoff-Brennen.

Nach pp-Phase können sich weitere Brenzphasen anschließen (s. Fig.) :



Durch Fusionsprozesse in Sternen können alle Elemente bis Fe/Ni gebildet werden. Alle anderen Elemente werden durch Neutronenfang und β -Zerfall gebildet:

In Supers-Nova-Explosionen: rapid-neutron capture: r-Prozess
 Oder z.B. in roten Riesen : slow-neutron-capture: s-Prozess

(Neutronenfangzeit schnell / langsam als β -Zerfallzeit)

Diese Prozesse sind allerdings noch weitestgehend aktuell Forschung.